

---

## Юридические нарушения: сокрытие данных о ресурсах и планируемых разработках

*Вадим Бирюченко, адвокат, юрист. 1991–94 гг. — советник губернатора по правовым вопросам, 1994–98 гг. — депутат Воронежской областной думы, глава комитета по законодательству, безопасности и правам человека, 1998–2002 гг. — старший помощник прокурора Воронежской области*

### **Юридические нарушения при подготовке и проведении конкурса на доразведку и разработку Еланского и Елкинского месторождений Новохоперского района Воронежской области**

В декабре 2011 года председателем Правительства РФ Владимиром Путиным было подписано решение об объявлении конкурса на право пользования Еланским и Елкинским участками недр, содержащими медно-никелевые руды, находящимися в Новохоперском районе Воронежской области. 22 мая 2012 г. конкурсной комиссией Федерального агентства по недропользованию определен победитель — ООО «Медногорский медно-серный комбинат», принадлежащее ОАО «Уральская горно-металлургическая компания». 26 июля 2012 г. ООО «Медногорский медно-серный комбинат» получило лицензии на геологическое изучение, разведку и добывчу медно-никелевых руд на участках недр федерального значения Еланское (лицензия ВРЖ 15395 ТР) и Елкинское (лицензия ВРЖ 15396 ТР).

В соответствии с российским законодательством, до принятия решения о строительстве любого промышленного объекта необходимы экологические экспертизы и общественные слушания по этому вопросу. Эти важные процедуры отложены на этап рассмотрения проекта строительства горно-обогатительного комбината. Однако не было проведено никаких экспертиз целесообразности самого строительства. При этом, в лицензиях уже указаны четкие обязательства по доразведке и разработке месторождений, включая сроки строительства шахт и горно-обогатительного комбината.

Еланское и Елкинское рудопроявления известны с 60-х годов прошлого века. В 1977 году советское правительство приняло решение не разрабатывать имеющиеся там руды в силу агропромышленного профиля региона, сложности залегания полезных ископаемых и близости природоохранных объектов.

Возобновление попыток инициировать разработку сегодня противоречит концепции устойчивого развития, принятой как в России, так и во всем мире.

---

Такое халатное отношение к серьезнейшему шагу, способному негативно повлиять на экологическое и социальное благополучие всего Центрального Черноземья, происходит из-за размытия ответственности за принятие подобного рода решений, что порождает, среди прочего, недооценку реальных последствий и реакции граждан. Первоначально устроители конкурса не ожидали массового возмущения и действовали в режиме «деньги любят тишину». О том, что ни региональная, ни федеральная власть не были готовы к широкому обсуждению данной темы говорит хотя бы уровень документов по данному вопросу: в конкурсной документации скрыты утвержденные в 1990 году запасы месторождений, а основанием решения о добыче послужила некая «Экспертиза экологически безопасной технологии добычи и обогащения цветных металлов на территории Воронежской области, с учетом сохранения плодородия почв», сделанная в 2010 году в Иркутске за 2 недели неизвестным гражданином Владимиром Дементьевым, получившим за эту работу 499 тысяч рублей из бюджета Воронежской области.

Кроме того, в условиях конкурса замечен целый ряд нарушений. Согласно Приложению к Распоряжению Правительства РФ от 26.12.2011, существуют только прогнозные ресурсы полезных ископаемых в пределах Еланского участка недр. Скрыты уже утвержденные значительные запасы: никеля 417 356 тонн, кобальта – 12 656 т. и меди – 47 346 тонн. (Информационный отчет о результатах поисково-оценочных работ на богатые руды в пределах Еланского месторождения и на его фалангах за 1990-1993 гг., В.В. Олейников, А.И. Григорьев, Е.В. Артамонов, Павловск, 1995 г., стр.165). Елкинское также в конкурсной документации называется рудопроявлением, хотя в 1995 году утверждено как месторождение. (Информационный отчет о результатах поисково-оценочных работ в пределах Елкинского рудопроявления никеля и поисках в пределах Елкинского интрузивного массива за 1992-1994 гг., В.П.Михин, А.Е.Шатровский, г. Павловск, 1994 г., стр. 105)

Также, согласно Приказу Роснедр (01.02.2012) № 121 «О проведении конкурса...»: «в пределах Участка недр действующие лицензии, другие месторождения полезных ископаемых (...) отсутствуют...». На самом деле на данной территории зафиксировано два не указанных в документации месторождения «Абрамовское» и «Центральное» (Н.М. Чернышов «Платиноносные формации курско-воронежского региона, Воронеж 2004, С. 141).

При оформлении лицензий также допущено серьезнейшее нарушение. В то время как важнейшее условие конкурса – это переработка концентратов на металлургических мощностях за пределами Воронежской области, в лицензии ВРЖ 15395 ТР заложены следующие обязательства: По объемам, основным видам работ и срокам их проведения Недропользователь обязан обеспечить: (...) к) не позднее 25 июля 2022 года завершение строительства металлургического завода по переработке концентратов с учетом новых технологий и современных требований по безопасности и охране окружающей среды.

---

## **Информационная закрытость**

Неготовность нести полную ответственность за экологическую безопасность планируемых работ перевело работу по подготовке к реализации проекта в режим полной информационной закрытости. Не освещаются обоснования объявления конкурса, не публикуется и не представляется информация о проведении и о результатах экологических экспертиз.

Не были получены ответы на запрос Общественной палаты Российской Федерации от 17.10.2012 в адрес Уральской горно-металлургической компании о получении информации, касающейся проекта геологической разведки и освоения. Например, данных, полученных в ходе мониторинга местности, проводимого согласно договору между Уральской горно-металлургической компанией и ООО «Воронежское предприятие почвенно-экологического мониторинга» в августе и сентябре 2012 г. А также следующих сведений: когда начнется работа по геологическому исследованию рудопроявлений, какие экспертизы проекта оценки и разведки готовятся и кто будет исполнителем поисково-оценочных работ. Кроме того, для объективного анализа ситуации необходимы данные по намечаемым объемам разработок, структуре и площади горно-обогатительного комбината, сведения по количеству, глубине и строению шахт, масштабов хвостохранилищ и отвалов, информация о планируемых затратах воды и источниках ее получения. А также данные о размерах сельхозплощадей, затрагиваемых в ходе 1) разведки и 2) разработки Еланского и Елкинского медно-никелевых месторождений.

Не получен ответ на запрос Общественной палаты Российской Федерации от 17.10.2012 с просьбой предоставить нормативно-технические документы, поступившие в Роснедра или в Департамент по недропользованию по Центральному федеральному округу от ООО «Медногорский медно-серный комбинат», касающиеся проекта поисково-оценочных работ на Еланском и Елкинском участках недр; данные о проведении; обоснования решения об объявлении конкурса на их доразведку и освоение; проведенные предварительные экологические, социальные и экономические оценки.

Не получен ответ на запрос Общественной Палаты РФ от 17.10.2012 в адрес губернатора Воронежской области о предоставлении документации по результатам экспертизы «Экспертиза экологически безопасной технологии добычи и обогащения цветных металлов на территории Воронежской области, с учетом сохранения плодородия почв», сделанной в декабре 2010 года за счет бюджета Воронежской области.

Также возникло противоречие между ответами из Минприроды РФ и ответами из администрации Воронежской области.

В письме из Минприроды от 15.10.2012 в ответ на запрос «Новой газеты» было указано, что «в настоящее время ООО «Медногорский медный-серный комбинат» и Администрация Воронежской области заключили соглашение, предусматривающее выполнение ООО «Медногорский медный-серный комбинат» при освоении

---

участков недр федерального значения Еланское и Елкинское комплекса мер, в том числе экологического характера».

В администрации Воронежской области наличие данного соглашения опровергнуто.

Зафиксировано более 1700 писем, которые были отправлены жителями Воронежской и соседних областей в адрес управления по делам с обращениями граждан Администрации Президента РФ. В письмах жители выражают крайнюю обеспокоенность проектом и обращаются к В.В. Путину с просьбой отменить решение о разработке медно-никелевых месторождений в местах их постоянного проживания.

В одном из ответов на такое письмо, в частности, говорится о том, что «вопрос находится вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, поэтому по данному вопросу Воронежская область обладает всей полнотой государственной власти (статья 73 Конституции Российской Федерации).

Общественными организациями, инициативными группами и местными жителями было отправлено большое количество запросов в адрес Федерального агентства недропользования, Отдела геологии и лицензирования по Воронежской области, Департамента природных ресурсов и экологии Воронежской области, Министерства природных ресурсов и экологии РФ о наличии проведенных предварительных экологических, социальных и экономических оценок, аргументирующих принятие решений, в том числе экологическую безопасность и эколого-экономическую целесообразность принятия решения о добыче медно-никелевых месторождений.

Однако на данные обращения либо не были получены ответы, либо были получены чисто формальные письма, в которых не содержится данных по существу запроса, то есть данные по проведенным оценкам и экспертизам.

Вот пример ответа от 16.04.2012 бывшего начальника Отдела геологии и лицензирования по Воронежской области А.Н. Плаксенко, который на данный момент является руководителем управления недропользования «Медногорского медно-серного комбината», компании-лицензиата:

«Озабоченность отдельных граждан и созданных ими различного рода инициативных групп по поводу негативных экологических последствий, связанных с планируемой разработкой сульфидно-медно-никелевых месторождений в Воронежской области, лишена всякого основания. Проекты разработки месторождений будут проходить жесточайшие экологическую экспертизу, экспертизу промышленной безопасности и главгосэкспертизу. Отдельные граждане, раздувающие эту проблему, озабочены чем угодно, только не вопросами экологической безопасности региона, экономического развития Воронежской области и ростом благосостояния ее населения». В связи с данным примером стоит отметить, что до сих пор не было получено ответа на запрос жителей Новохоперского района в адрес УГМК о предоставлении результатов

---

указанных необходимых государственных экспертиз, в т.ч. заключение ОВОС, касающиеся проекта поисково-оценочных работ на Еланском и Елкинском участках недр. (Согласно пп. «а» п.3.1 Приложения 1 «Условия пользования недрами» ООО «Медногорский медно-серный комбинат» обязан не позднее 25 ноября 2012 г. обеспечить подготовку, согласование и утверждение проекта на проведение поисково-разведочных работ на Еланском и Елкинском участках недр. При этом проект должен получить положительные заключения необходимых государственных экспертиз, а также заключение экспертизы Роснедр или Департамента по недропользованию по Центральному федеральному округу. В соответствии со ст.32 ФЗ «Об охране окружающей среды» оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) проводится в отношении планируемой хозяйственной и иной деятельности, которая может оказывать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду, независимо от организационно-правовых форм собственности субъектов хозяйственной и иной деятельности).

Также не было получено ответа на запрос МЭОО ЭКА от 22.05.2012 в адрес Роснедр и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от с конкретными требованиями: 1) Опубликовать в СМИ и специализированных научных печатных изданиях всеобъемлющую информацию о технико-экономических расчетах, экологических угрозах, техническом обосновании необходимости разработок и мерах, предпринимаемых для обеспечения экологической безопасности обсуждаемого проекта. 2) Предоставить к сведению общественности полную информацию о статусе и собственниках земель, на которых планируется разработка, а также законные основания для изъятия этих земель из сельскохозяйственного и лесного фондов. 3) Опубликовать полные сведения об участниках конкурса по разработке никелевых месторождений, в том числе правовой статус владельцев, совладельцев, дочерние отношения с другими горнодобывающими российскими и международными предприятиями и организациями, а также отчеты за последние 10 лет о соблюдении и выполнении экологических законов, норм, требований по обеспечению экологической безопасности регионов, где они ведут хозяйственную деятельность. 4) До начала финансирования подготовки проектной документации и строительства провести государственную экологическую экспертизу проекта, предполагаемого к реализации, с предварительным проведением широкомасштабной оценки воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной деятельности (ОВОС) во всех регионах возможного влияния проекта.

### **Переоценка потенциального вклада лицензиата в бюджет Воронежской области и продолжительности ведения работ**

Заявления о больших инвестициях в регион сильно преувеличиваются в СМИ. По имеющейся информации, уже сейчас между лицензиатом и Правительством Воронежской области идет спор о финансировании объектов социальной сферы, обяза-

---

тельства по строительству которых предполагается возложить на УГМК. Как бы то ни было, но по единственным принятым на данный момент документам — лицензиям ВРЖ 15395 ТР и ВРЖ 15396 ТР, прямые вложения в экономику Воронежской области следующие: 1,825 млрд руб. (в т.ч. на развитие инфраструктуры Новохоперского района — 411 млн руб, на жилищное строительство для работников предприятия и населения — 1,1 млрд руб) — т.е. основные средства будут потрачены на строительство рабочего поселка для приезжих специалистов. Участие в реализации инвестиционных проектов Воронежской области в 2012-2013 гг. — 115 млн руб. Выделение средств для решения социально-экономических вопросов Воронежской области ежегодно по 50 млн руб. из прибыли предприятия с 2023 года до конца отработки.

Закрытость информации о разведанных ресурсах, кроме всего прочего, позволяет произвольно трактовать данные о рентабельности производства и его сроках, что не дает возможности рационально оценить потенциальный вклад в экономику района и продолжительность сотрудничества с лицензиатом. По данным о запасах, утвержденным протоколом №5 ЦКЗ Мингео от 01.02.1990 по Еланскому месторождению и по «Информационному отчету о результатах поисково-оценочных работ в пределах Елкинского рудопроявления никеля и поисках в пределах Елкинского интрузивного массива за 1992-1994 гг.», суммарные ресурсы никелевой руды Еланского и Елкинского месторождений, рассчитанные по категориям Р1 и С2, составляют объем порядка 66 млн тонн.

Исходя из заявленных мощностей планируемого предприятия — 3-4 млн тонн в год, руды хватит на 17-20 лет. За данный период будет добыто порядка 650 000 тонн никеля, из расчета содержания в руде 1% металла. Выручка составит 11 млрд долларов (по текущим ценам на никель 17 500 долларов за тонну).

Затратная часть будет формироваться из стоимости работ по строительству шахт и горно-обогатительного комбината в Воронежской и металлургического завода в Свердловской областях, затрат на заработную плату, на транспортировку сырья в г. Кировоград Свердловской области, затрат на ГСМ и реагенты, а также на электроэнергию и металлургическую обработку. В конечную себестоимость продукта также войдет бюджет по обеспечению защиты окружающей среды. Сокращение затрат часто происходит за счет снижения природоохраных мер, чему способствует КоАП, вменяющий штрафы за несоблюдение природоохранного законодательства на порядок ниже, чем реальная стоимость мер, направленных на обеспечение экологической безопасности работ.

## **Нарушение порядка землепользования**

Лицензиат — Медногорский медно-серный комбинат — уже до 25 января 2013 года обязан начать работы по дооценке и доразведке месторождений.

Однако правовые основания для проведения в настоящее время геологоразведочных работ у победителя конкурса отсутствуют.

---

Ст. 25.1 Закона о недрах: земельные участки, необходимые для проведения работ, связанных с геологическим изучением и иным использованием недр, предоставляются в порядке и на условиях, которые установлены земельным законодательством.

В соответствии со ст. 25 Земельного кодекса РФ, права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Ст. 42 этого же кодекса предусмотрена обязанность Собственников земельных участков и лиц, не являющихся собственниками земельных участков, использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

В настоящее время какие-либо права у Медногорского медно-серного комбината, принадлежащего Уральской горно-металлургической компании, на земельные участки в районе залегания полезных ископаемых отсутствуют, земли из категории сельскохозяйственного назначения в иную категорию в установленном законом порядке не переведены.

Вызывает озабоченность также информация о собственнике земель в районах планируемой добычи. Так, на основании выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, правообладателем на большинство участков над месторождениями обладает ООО «АгроРесурс». Причем сделки были заключены задолго до объявления конкурса – в феврале 2011 года. Компания АгроРесурс зарегистрирована 13 августа 2010 года. Полное название: «АГРО-РЕСУРС», ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ, ОГРН: 1103668025152, ИНН: 3664105366. Регион: Воронежская область, г. Воронеж. Компания ООО «АГРО-РЕСУРС» расположена по адресу: 394006, г. ВОРОНЕЖ, ул. КРАСНОАРМЕЙСКАЯ, д. 54, оф. 312. Основной вид деятельности: сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях – выращивание зерновых, технических и прочих сельскохозяйственных культур, не включенных в другие группировки.

Учредителем и гендиректором ООО «АгроРесурс» является жительница Екатеринбурга Марина Пинигина. Она же занимала должность директора загородной гостиницы «Эрмитаж» под Екатеринбургом. Отель управляет ОАО «ЭрМ», одним из основных партнеров которой является Уральская горно-металлургическая компания.

КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ГЕОЛОГИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ НЕДР  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
"ВОРОНЕЖГЕОЛОГИЯ"  
МЖНО-ВОРОНЕЖСКАЯ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНАЯ ПАРТИЯ

ФГУ «Центргеофонд»  
Воронежский филиал

Инв. № 1985

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Комитет Российской Федерации по геологии и  
использованию недр  
Центральный региональный геологический центр  
ГПП "Центргеология"  
Государственное геологическое предприятие  
"Воронежгеология"  
ВОРОНЕЖСКАЯ ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

Зкв. № 3

проведения в них каротажных работ. Основным результатом работ является подтверждение оруденения на Елке, уточнение простирания, падения и внутреннего строения рудной зоны. В целом это "превращение" Елкинского рудопроявления в Елкинское месторождение сульфидных никелевых руд с ресурсами около 400 тыс.т. никеля со средним содержанием около 1% (0,98%). При этом фланги и глубины месторождения не оконтурены.

Б.П.Михин  
А.Е.Шатровский

*Ильин*  
ков  
1994 г.  
ители:

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТЧЕТ  
о результатах поисково-оценочных работ в пределах  
Елкинского рудопроявления никеля и поисках в пределах  
Елкинского интрузивного массива за  
1992-1994 гг.

в 2-х томах (3 книги)  
Том I, книга I  
Текст отчета

ТАБЛИЦА  
подсчета ресурсов никеля

В.К.Косарев

С.П.Молотков

Таблица 11

Площадь, км <sup>2</sup>	Горизонты, м	Площадь, км <sup>2</sup>	Объем, т/м3	Ресурсы руды, тыс.т.	Среднее содержание никеля, %	Средний рудонос, тыс.т	Ресурсы никеля, тыс.т
1	рудной зоны, м						
71	250000	38,58	3,26	31442,7	0,98	0,71	218,78
72	200000	38,58	3,26	25154,16	0,98	0,71	175,02
Итого:				56596,86		0,71	393,8