

---

## Справка о социальном конфликте и позиции местного населения в связи с решением о добыче медно-никелевых месторождений в Воронежской области

С момента подписания распоряжения правительства началась и нарастает протестная активность на местах. Местное население в лице жителей целого ряда населенных пунктов Воронежской области, местного казачества выступает категорически против добычи никеля и за отмену решения.

Регулярно проходят многотысячные митинги в самом Воронеже и в районных городах Воронежской, Волгоградской, Тамбовской областей. Разными инициативными группами собрано порядка 50 тысяч подписей против разработок.

Примеры численности основных митингов в течение 2012 года:

- Воронеж: 14 октября — 2000 участников, подписавших резолюцию; 22 сентября — около 2000 участников, подписавших резолюцию; 18 июня — 1000 участников, подписавших резолюцию; 15 мая — 500 участников.
- Борисоглебск: 3 июня — более 10000 человек при населении около 65 000 человек.
- Новохоперск: 27 мая — около 3000 человек при населении около 6000 человек; автоколонна участников митинга от Урюпинска к Новохоперску — более 400 машин, 24 июня — Крестный ход от Новохоперска до места рудопроявлений, Казачий круг против добычи никеля, 5 августа — около 5 000 человек при населении около 6000 человек, 24 ноября — более 1000 человек.
- пос. Елань-Колено: 1 июля — около 3000 человек при населении около 5000 человек.
- Урюпинск: 27 мая — около 3000 человек при населении около 40 000 человек.
- ПГТ Грибановский: 11 августа — около 1500 человек при населении около 15 000 человек.
- г. Михайловка Волгоградской области: 23 июня — около 1500 человек при населении около 63 000 человек.
- Митинги проходят и в других населенных пунктах Воронежской, Волгоградской, Тамбовской областей.
- 22 сентября состоялась общероссийская акция солидарности — в примерно 30 городах России состоялись одиночные пикеты против добычи никеля в Воронежской области.

---

**Выдержки из аналитической записки  
«Среда обитания и качество жизни населения»  
(Комментарии данных выборочного социологического  
опроса жителей Новохоперского района Воронежской  
области, проведенного в октябре-ноябре 2012 года),  
подготовленной сотрудниками сектора проблем риска  
и катастроф Института социологии РАН**

\*Полный текст аналитической записки с приложениями опубликован на сайте <http://savekoper.ru/> в разделе Научная оценка.

К директору Института социологии Российской академии наук академику Горшкову М.К. обратились представители комиссии по социальной политике, трудовым отношениям и качеству жизни граждан Общественной палаты Российской Федерации с просьбой оказать консультационно-методическую помощь в проведении опроса населения Новохоперского района Воронежской области в связи с планируемым промышленным освоением медно-никелевых месторождений. Учитывая многолетний опыт работы по социологической поддержке разрешения эколого-экономических противоречий (Карабаш, Байкальск, Астрахань, Сахалин и др.) подразделения, руководимого кандидатом философских наук Мозговой А.В., директор поручил выполнение комплекса соответствующих работ сектору проблем риска и катастроф института.

Изучение проблемы по материалам публикаций и интернета, организация ряда фокус-дискуссий позволили определить тип и методику формирования выборочной совокупности и подготовить инструментарий опроса, состоящий из бланка формализованного интервью для изучения качества жизни (по методу «лицом к лицу»), инструкции интервьюеру, рекомендаций координатору (см. Приложения).

Выполнение полевого этапа производилось под контролем, но без непосредственного участия сотрудников сектора. Последующие виды социологических работ выполнялись силами сотрудников института.

Цель исследования состояла в определении (а) основных показателей, характеризующих отношение населения к среде обитания как важной составляющей качества жизни, (б) факторов, коррелирующих с оценками респондентов, (в) характера этой корреляции, (г) отношения к возможному промышленному освоению медно-никелевых месторождений как фактору, способствующему изменению окружающей природной и социальной среды обитания.

Формировалась многоступенчатая репрезентативная квотная выборка. Основой послужили сведения о генеральной совокупности, взятые по данным Фе-

---

деральной службы государственной статистики на 1 января 2012 года, конкретно: база данных показателей муниципальных образований. Квотирование осуществлялось по следующим признакам: тип поселения (город или село), пол, возраст.

После сбора заполненных анкет была произведена процедура ремонта выборки.

Таким образом, в базу данных вошла 501 анкета.

Поскольку договорных отношений между Институтом социологии РАН и Общественной палатой по данному направлению нет, и работа осуществлялась как консультационная, анализ результатов представлен не в формате научного отчета, а в формате комментария к данным. Однако, качество анализа гарантировано опытом работы и квалификацией исполнителей, равно как и уровнем доверия со стороны Директора Института социологии РАН, поручившего нам выполнение данного проекта.

Ниже представлены краткие основные выводы, которые касаются в основном пункта (г) цели исследования, а именно — отношения к возможному промышленному освоению медно-никелевых месторождений как фактору, способствующему изменению окружающей природной и социальной среды обитания. Полный текст Комментариев данных выборочного социологического опроса жителей Новохоперского района Воронежской области, проведенного в октябре-ноябре 2012 года, представлен в аналитической записке «Среда обитания и качество жизни населения».

Абсолютное большинство респондентов (98%) полагают, что проблему защиты окружающей среды от загрязнения следует решать немедленно, и соглашаются с мнением о том, что без помощи населения трудно обеспечить контроль соблюдения природоохранного законодательства (96%).

По массиву в целом отмечают, что нуждаются в информации о состоянии окружающей среды в месте проживания 97% респондентов, в стране — 88%.

В активных действиях в защиту своих прав, свобод, позиций (митинги, пикеты, забастовки, голодовки) участвовали 64% ответивших по всему массиву, не участвовали — 36%, что свидетельствует о достаточно высокой социальной активности респондентов.

Среди причин, которые могут заставить участвовать в подобных активных действиях, 63% ответивших назвали угрозу собственной жизни или жизни близких, 17% — гибель людей, 13% — резкое ухудшение собственного здоровья или здоровья близких, 2% — идеологические и религиозные убеждения, 1% — стремление поддержать своего политического лидера или партию. 3% ответивших предпочли самостоятельно сформулировать причины возможных активных действий в защиту собственных интересов, позиций, идеалов: открытие разработок никеля в районе, оккупация края, «вранье» власти, распад страны, нужда.

Анализ данных показывает, что большинство респондентов считают оправданными в той или иной степени ненасильственные действия по предъявлению и защите собственных интересов и требований властям (сбор подписей, митинги, забастовки, в меньшей степени — голодовки). Вместе с тем, существенное число респондентов считают оправданными в той или иной степени ряд насильственных действий в защиту собственных интересов и по предъявлению требований: блокирование авто- и железнодорожных магистралей (58%) и нападение на представителей власти, партийных и общественных деятелей (20%).

Большинство опрошенных (85,2%) знают о планах промышленного освоения Еланского и Елkinsкого рудопроявлений в Новохоперском районе. Что-то слышали об этом 12,4% опрошенных, ничего не известно 2,4% респондентов. Считают возможным 2% и сомневаются 14,8% опрошенных в том, что можно совместить интересы крупной горно-добывающей и перерабатывающей промышленности с интересами сохранения природы и биологического разнообразия; невозможным это считают 83,2% респондентов.

В таблице 5.1 представлено распределение ответов опрошенных по поводу возможного влияния развития горно-добывающей индустрии на жизнь населения Новохоперского района, области и их личную жизнь.

Таблица 1

**Оценка респондентами влияния развития горно-добывающей индустрии на жизнь населения района, области, их личную жизнь**  
(в % к количеству ответивших)

Оценка	Жизнь		
	в районе	в области	личную
Значительно улучшит	3	3	2
Улучшит отчасти	3	6	1
Ничего не изменится	5	12	5
Ухудшит	89	79	92

Большинство опрошенных склоняются к негативным оценкам влияния промышленной разработки медно-никелевых рудопроявлений на окружающую природную среду (95,6%) и здоровье населения (98%). На рисунке представлено распределение ответов респондентов на соответствующий вопрос анкеты.

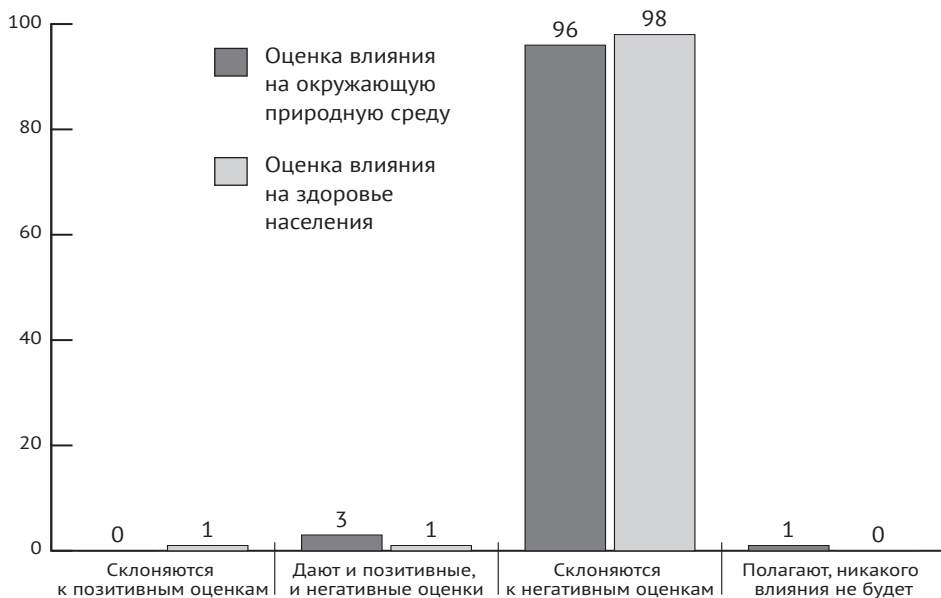


Рис. 1. Оценки влияния промышленной разработки медно-никелевых рудопроявлений на окружающую природную среду и здоровье население района (в % к количеству ответивших)

Среди возможных негативных последствий, которые обсуждаются общественностью и экспертами, опрошенные отметили следующие:

Снижение качества сельхозпродукции	98%
Ухудшение состояния гидросистемы	98%
Ухудшение состояния почвы и поверхностных вод	99%
Гибель животных и птиц	98%
Отмирание реликтового дубового леса	98%

Часть опрошенных отметили ряд позитивных последствий промышленного освоения медно-никелевых руд на жизнь населения района:

Создание новых рабочих мест в районе	33%
Вложения в инфраструктуру района	26%
Финансирование социальных программ	16%
Вложения в охрану окружающей среды	6%
Развитие промышленности	17%
Финансовые поступления в казну района	32%
Развитие «глубинки»	4%

В период подготовки к опросу разработчиками инструментария был проведен анализ прессы, материалов интернет-форумов и публикаций экспертов по проблеме промышленного освоения медно-никелевых рудопроявлений в Новохоперском районе Воронежской области. Сгруппированные в четыре блока мнения были предложены респондентам для оценки степени согласия или несогласия с каждым из них. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Степень согласия респондентов с мнениями общественности  
и экспертов по поводу освоения медно-никелевых месторождений  
в Новохоперском районе**  
(в % к количеству ответивших на вопрос анкеты)

Мнения	Полностью согласны	Скорее согласны	Колеблются	Скорее не согласны	Совсем не согласны
Необходимо любыми средствами препятствовать (противостоять в любой форме) разработке никелевых залежей в районе	89	7	1	1	2
Предпринимать какие-либо действия против разработки никелевых залежей в районе бесполезно, решение уже принято, комбинат будет построен («все решили за нас»)	7	8	8	17	60
Разработку никелевых залежей в районе допустить можно только при использовании экологически чистых технологий (с жесткими экологическими ограничениями и гарантией контроля над их исполнением)	2	2	9	16	71

Мнения	Полностью согласны	Скорее согласны	Колеблются	Скорее не согласны	Совсем не согласны
Разрабатывать никелевые залежи необходимо, это принесет экономическую и социальную выгоду району	0	1	4	10	85

Не согласны с возможным переселением, если их жилье попадет в зону отселения, 79% респондентов; согласны — 3% и согласны при определенных гарантиях — 18%. Работать на горно-рудном производстве, если оно будет развиваться в районе, не хотели бы 95%, остальные не думали об этом.

Каким же предпочитают видеть опрошенные жители свой район и область в целом? Считают экономически выгодным для района развитие сельского хозяйства 99,8% опрошенных, для области — 99,6%. Те же цифры дают и по оценкам экономической эффективности туризма, курортов. Горно-рудное производство считают выгодным для района 1,2% и для области — 2,6% опрошенных.

Обобщая данные раздела, отметим следующее. Большинство опрошенных (более 85%) знают о планах промышленного освоения медно-никелевых месторождений и уверены, что совместить интересы крупной горнорудной промышленности с сохранением природной среды невозможно. От 92 до 98% респондентов считают, что состояние природной среды и здоровья населения ухудшится значительно. При том, что часть респондентов отмечают ряд положительных аспектов развития горнодобывающей промышленности в районе и области, порядка 98% экономически выгодным считают развитие сельского хозяйства, туристического и рекреационного бизнеса.

Далее, респонденты отмечают, что улучшение жизни рядового человека в значительной степени зависит от власти, начиная от президента и федерального правительства и заканчивая муниципальным уровнем. При этом уровень доверия властям крайне низкий и самый низкий он по отношению к муниципальным и областным властным структурам. Заинтересованность различных социальных субъектов в охране окружающей среды в Новохоперском районе оценивается очень низко.

Перечисленные выше факторы обуславливают тот факт, что более 90% опрошенных уверены, что им самим следует «любыми средствами препятствовать (противостоять в любой форме) разработкам никелевых месторождений в районе».